

STEČAJNI UPRAVITELJ IVAN HUDOLETNJAK

OIB:80924395653

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Ivanec, Jezerski put 26

Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

U Ivancu, 09.10.2020.g.

- na broj 5. St-944/2019

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIH UZROCI

I) Trgovački sud u Bjelovaru donio je dana 22.07.2020.g. rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom Ustanova za zdravstvenu njegu u kući bolesnika Vera, Slatina, Bana Jelačića 33, OIB:20001749011 te je za stečajnog upravitelja imenovan Ivan Hudoletnjak.

Zahtjev za pokretanjem stečajnog postupka podnesen je od strane FINA 04. svibnja 2017.g. jer je stečajni dužnik bio u neprekinutoj blokadi žiro računa od 20.06.2019.g.

II) Stečajni upravitelj je izvršio uvid u sudski registar Trgovačkog suda u Bjelovaru te utvrdio da je dužnik osnovan Odlukom o osnivanju od 02.09.1998.g. a statut Ustanove je usvojen 10.12.1998.g. Stečajni dužnik je bio registriran za obavljanje jedne djelatnosti i to za djelatnost zdravstvene njege u kući i rehabilitacija bolesnika po uputama i pod stručnim nadzorom doktora medicine. Stečajni je dužnik, u trenutku otvaranja stečajnog postupka, nije imao zaposlenih.

U kontaktima s odgovornom osobom stečajnog dužnika, g. Denisom Cukorom, isti mi je iznio da se dužnik dugi niz godina uspješno bavio sa registriranom djelatnošću a da je došao u poslovne probleme 2018.g. kada je Ustanovi prestala kocesija za obavljanje djelatnosti zdravstvene njege u kući i rehabilitacija bolesnika po uputama i pod stručnim nadzorom doktora medicine na područjima Grada Slatine, Općine Nova Bukovica, Općine Čađavica i Općine Sople, tj. na svim područjima gdje je ustanova obavlja svoju djelatnost.

Kocesiju za navedena područja dobio je Dom zdravlja u Slatini a stečajni dužnik je bio prisiljen iseliti se iz prostora Doma zdravlja u Slatini u kojima je obavljao djelatnost. Novi koncesionar je preuzeo i sve radnike.

Stečajni upravitelj posebno navodi da je imao problema u prikupljanju poslovne i finacijsko-knjigovodstvene dokumentacije stečajnog dužnika iz razloga što je stečajni dužnik nekoliko puta selio svoju dokumentaciju radi promjena prostora u kojemu se ona čuvala, što je i ovlaštena osoba stečajnog dužnika, kod koje se nalazio pretežni dio dokumentacije, mijenjala mjesto boravišta, da je prije više od dvije godine stečajni dužnik ostao i bez knjigovodstva koje bi pratilo njegovo poslovanje te je to dalje vođeno od strane bivše ovlaštene osobe.

Bivša ovlaštena osoba je kooperativna u svemu tome ali nema stručnosti i nedostaje dokumentacije.

III) Što se tiče imovine, prema riječim bivše odgovorne osobe stečajnog dužnika, g. Cukora, stečajni dužnik nema nikakve imovine osim osobnog automobila FIAT UNO, godina proizvodnje 1998., u oštećenom, neispravnom i neregistriranom stanju.

Stečajni upravitelj je obišao u Slatini navedeni automobil, ali, s obzirom na godine starosti i neispravnost, navedeni automobil u ovom trenutku nema tržišne vrijednosti.

Da bi navedeni automobil imao neku tržišnu vrijednost, moralo bi se u njega uložiti te mu zamijeniti zardale dijelove, osposobiti motor te izvršiti registraciju, što bi, zajedno s troškovima vučne službe, iznosilo negdje oko 10-tak tisuća kuna. No, ukoliko bi se sve navedeno i učinilo, prema podacima sa oglasnika Njuškalo, tržišna cijena auta bila bi između 3 i 7.000,00 kuna.

Ostale imovine nema.

IV) Što se tiče obveza, stečajni upravitelj nije uspio doći do relevantne dokumentacije iz koje bi to mogao utvrditi s obzirom na nesređenost knjigovodstveno-financijske dokumentacije a vjerovnici su prijavili tražbine u ukupnom iznosu od 40.254,72 kune.

V) Na kraju, stečajni upravitelj izvještava da je izvršio i sve druge potrebne radnje propisane Stečajnim zakonom na početku stečajnog postupka, primjerene stanju stečajnog dužnika i pretpostavljanom tijeku ovog stečajnog postupka.

Osnovom svega navedenog, stečajni dužnik u ovom trenutku nema formalnih, materijalnih i kadrovskih mogućnosti za nastavak svojeg poslovanja, a isto tako nema ni imovine za pokriće troškova ovog stečajnog postupka niti za namirenja stečajnih vjerovnika.

Kako je stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka utvrdio da nema stečajne mase koja bi bila dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka, stečajni upravitelj predlaže i da se na predviđenoj skupštini očituju i o provođenju postupka obustave prema članku 293. Stečajnog zakona.

VI) Osnovom svega navedenog predlažem skupštini vjerovnika da donese slijedeće odluke:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima te se odobravaju sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.
2. Poslovanje stečajnog dužnika se neće nastaviti.
3. Daje se suglasnost na obustavu stečajnog postupka u skladu sa člankom 293. Stečajnog zakona.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.